

Úřad městského obvodu Plzeň 3, odbor výstavby  
sady Pětatřicátníků 7-9, 305 83 Plzeň

Plzeň, dne: 14.12.2011

Sp.zn.: SZ UMO3/41949/11  
VÝST/2380/11/Hu  
Vyřizuje: Hubená  
Tel.: 378 036 480  
E-mail: hubena@plzen.eu

## ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

### Výroková část:

Úřad městského obvodu Plzeň 3, odbor výstavby, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zák.č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a předpisů, ve věci žádosti občanského sdružení Kontrolní skupina.cz o.s., IČ 22877231, nám. Milady Horákové 3, 301 00 Plzeň o poskytnutí informací ve věci odstranění stavby č.p. 2454 Východní předměstí, na pozemcích p.č. 857/4, 857/26 a 857/41 v k.ú. Plzeň rozhodl takto:

Žádost občanského sdružení Kontrolní skupina.cz o.s., IČ 22877231, nám. Milady Horákové 3, 301 00 Plzeň, ze dne 1.11.2011, podle podle § 15 odst. 1 zák.č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen zákon), v souladu s ust. § 11 odst. 2, písm. a) zákona, ve spojení s § 2 odst. 3 zákona

**s e o d m í t á .**

### Odůvodnění:

Občanské sdružení Kontrolní skupina.cz podalo dne 1.11.2011 přípis nazvaný „Přihlášení k účasti na řízení a námítka k předložené dokumentaci ve smyslu § 114 z. 186/2003 Sb. – stavebního zákona“, jehož součástí byla níže doslovně citovaná žádost o poskytnutí informací:

- Jakým způsobem se vlastník budovy ve svém podání o odstranění stavby vyrovnal se skutečností, že uvedená stavba obsahuje azbest, a tedy podléhá zvláštnímu režimu jeho likvidace při odstranění stavby
- Jakým způsobem se vlastník stavby vyrovnal ve své žádosti – ohlášení odstranění stavby se skutečností, že jeho záměr stavbu odstranit nebyl posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, když je ve smyslu § 4 odst. 1 z. 100/2001 Sb. vliv na životní prostředí, neboť jde o záměr změny objektu, který svou plánovanou kapacitou přesáhne požadované 3 000 m<sup>2</sup> podlahové plochy obchodního zařízení a zároveň jde o změnu obchodního objektu, jehož i současná podlahová plocha přesahuje 3 000 m<sup>2</sup>?
- Jakým způsobem je zajištěno nakládání s odpady vzniklými při demolici objektu?
- Jakým způsobem se žadatel o odstranění stavby vyrovnal se skutečností, že dnem 6.5.2011 bylo k žádosti Ing. Zdeňka Lukeše zahájeno řízení o prohlášení nemovitosti č.p. 2454 za kulturní památku vedené pod sp.zn. Ministerstva kultury ČR MK36202/2011 OPP, kdy je ze zákona dnem zahájení řízení vlastníku zakázáno předmětnou nemovitost odstranit, změnit nebo upravovat.

Přílohou shora citované žádosti byl dokument formátu 1xA<sub>4</sub> rukou psaný a podepsaný Ing.arch. Miloslavem Hrubcem, kterým tento prohlašuje, že dle jeho znalostí je v konstrukčních a technologických částech objektu přítomen azbest.

Za účelem ověření povinných údajů žadatele (název, IČ, sídlo) správní orgán nahlédl do veřejně dostupných databází a zjistil, že pod v žádosti uvedeným IČ je v seznamu občanských sdružení MV ČR i

v IS ARES evidováno sdružení s jiným názvem. Proto žadatele vyzval dopisem ze dne 7.11.2011 k doplnění dokladu o registraci žadatele u MV ČR ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy, která byla žadateli fixně doručena dne 18.11.2011 následně, na vyžádání, byla kopie výzvy předána osobně oprávněnému zástupci žadatele dne 21.11.2011.

Dne 29.11.2011 obdržel správní orgán od žadatele přípis nazvaný Doplnění žádosti o informace, jehož přílohou byly stanovy občanského sdružení Nebát se a nekrást.cz, registrovaného MV ČR dne 24.8.2011 pod č.j. VS/1-1/85 550/11-R, IČ 22877231, zápis z jednání ustavujícího valného shromáždění o.s. Nebát se a nekrást.cz ze dne 2.9.2011 a zápis z jednání výkonné rady tohoto o.s. ze dne 2.9.2011.

Vzhledem k trvajícím rozporům v identifikaci si povinný subjekt opakovaně prověřoval, zda v seznamu občanských sdružení MV ČR i v IS ARES došlo ke změně. Dne 6.12.2011 zjistil v databázi MV ČR změnu názvu občanského sdružení s IČ 22877231 z Nebát se a nekrást.cz na Kontrolní skupina.cz. Přestože v IS ARES dosud ke změně nedošlo, považuje povinný subjekt totožnost žadatele za ověřenou.

Následně povinný přistoupil k věcnému posouzení práva žadatele dle zákona na poskytnutí požadovaných informací po jednotlivých bodech, přičemž zjistil:

- informaci k otázce uvedené pod první a druhou odrážkou žádosti nelze poskytnout s odkazem na § 11 odst. 2, písm. a) zákona, neboť informace je součástí projektové dokumentace a podkladů řízení předaných správnímu orgánu osobou, které zákon informační povinnost neukládá a která nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí; dále informaci nelze § 2 odst. 3 zákona poskytnout, neboť poskytování informací z řízení vedených podle stavebního zákona upravuje stavební zákon a správní řád
- informaci k otázce uvedené pod třetí odrážkou žádosti nelze poskytnout nejen s odkazem na výše uvedené odůvodnění předchozích otázek, ale i proto, že průběh a výsledek správního řízení nelze předjímat (viz §§ 44 – 75 správního řádu)
- ke sdělení uvedenému pod čtvrtou odrážkou se správnímu orgánu nepodařilo zjistit žádné ověřené skutečnosti, proto je nucen je považovat za nepotvrzené a na dotaz nemůže odpovědět

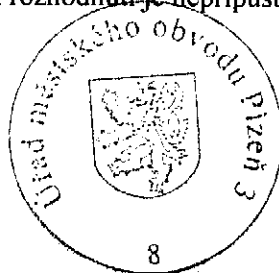
Z uvedených důvodů správní orgán rozhodl žádost o podání informací odmítnout.

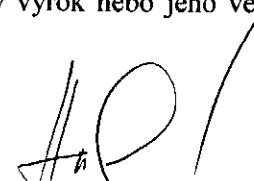
#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Plzně, kanceláři tajemníka podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



  
Eva Hubená  
vedoucí odboru výstavby  
Úřadu městského obvodu Plzeň 3

**Obdrží:**  
Kontrolní skupina.cz o.s., nám. Milady Horákové 3, 301 00 Plzeň