

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.KDS/67/11
Sp.Zn.: ZN/904/KDS/11

TEL.: 377 195 177
FAX: 377 195 197
E-MAIL: drahomira.janouskova@kr-plzensky.cz

DATUM: 2012-01-04

Mgr. Petr Pelcl
Kontrolní skupina.cz, o.s.
Raisova 14
301 20 PLZEŇ

Vyřízení stížnosti

Krajskému úřadu Plzeňského kraje (dále jen KÚPK), odboru kontroly, dozoru a stížností byla dne 23. listopadu 2011 doručena stížnost občanského sdružení. Kontrolní skupina. cz, jejímž jste jednatelem a dne 12. prosince 2011 jsme obdrželi shodnou stížnost, kterou nám postoupilo Ministerstvo životního prostředí ČR k přímému vyřízení. Obě podání se týkají postupu odboru životního prostředí KÚPK a Mgr. Františka Čechy k procesu posouzení vlivů životního prostředí k záměru „Obchodní centrum Aréna Plzeň“ PLK 1443. Uvádíte, že došlo k nezákonnosti organizace veřejného projednání, k porušení povinnosti vystupovat nestranně a k manipulaci s protokolem z veřejného projednání.

Odbor kontroly, dozoru a stížností (dále jen KÚPK) v souladu s Pravidly pro přijímání a vyřizování stížností stanovených Radou Plzeňského kraje prošetřil Vaše podání na postup odboru životního prostředí KÚPK a Mgr. Františka Čechy k procesu posouzení vlivů životního prostředí k záměru „Obchodní centrum Aréna Plzeň“ PLK 1443 a sděluje:

Jako podklad k posouzení stížnosti byl vyžádán příslušný spisový materiál týkající se hodnocení procesu posouzení vlivů životního prostředí k záměru „Obchodní centrum Aréna Plzeň“ PLK 1443, včetně vyjádření Mgr. Jaroslava Nálevky, který se veřejného projednávání zúčastnil.

Veřejné projednání posudku k záměru „Obchodní centrum Aréna Plzeň“ proběhlo v Plzni, v zasedací místnosti Úřadu městského obvodu Plzeň 3 dne 2. listopadu 2011 od 14 hodin. Veřejného projednání se, kromě Mgr. Čechy, za KÚPK OŽP zúčastnil Mgr. Jaroslav Nálevka. Níže uvádíme vyjádření k jednotlivým stížnostním bodům:

Ad a) Nezákonnost organizace veřejného projednání

- Po celou dobu veřejného projednání zůstávala v přední části místnosti neobsazená místa, a to nejméně v počtu 10 míst. Ve vedlejší místnosti byly k dispozici další volné židle, které si mohli stojící účastníci veřejného projednání kdykoli vypůjčit. Dle svědectví účastníků veřejného projednání v průběhu veřejného projednání, se v předsíni jednací místnosti nenacházeli žádní účastníci veřejného projednání, kterým měla být údajně odepřena účast na tomto veřejném projednání.
- Příslušný úřad může ukončit veřejné projednání v případě neúčasti oznamovatele nebo zpracovatele dokumentace nebo posudku, v souladu s § 17 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Žádná z těchto skutečností nenastala, a proto příslušný úřad neukončil veřejné projednání.

- Původně byla rezervována na ÚMO Plzeň 3 místnost s větší kapacitou, která byla na poslední chvíli, z interních důvodů poskytovatele místnosti, jímž byl ÚMO Plzeň 3, změněna na místnost, ve které veřejné projednání proběhlo. Příslušný úřad volí místo veřejného projednání podle umístění záměru, tj. v tomto případě katastrální území MO Plzeň 3.
- Prezenční listiny byly k dispozici v dostatečném počtu (20 listů). Všichni účastníci byli přítomným úředníkem příslušného úřadu upozorněni na možnost podpisu. Po skončení veřejného projednání bylo zjištěno, že většina prezenčních listin byla zničena. Jedna z prezenčních listin byla nalezena zmuchlaná za topením. Zákon č. 100/2001 Sb. prezenci účastníků veřejného projednání nevyžaduje.
- Na základě výše uvedeného nespátřujeme v jednání Mgr. Františka Čechla žádné porušení pracovních povinností zaměstnance KÚPK ve vazbě na ustanovení zákona č. 100/201 Sb.

Ad b) Porušení povinnosti vystupovat nestranně

- Mgr. František Čechl se během veřejného projednání do žádných polemik nepouštěl, pouze se snažil zajistit důstojný průběh veřejného projednání tak, aby nedocházelo k rušivým vstupům do hlasového projevu jednotlivých diskutujících účastníků veřejného projednání, což se v mnohých případech dělo (viz. zvukový záznam z veřejného projednání). Nelze vůbec uvažovat o tom, že by došlo k porušení § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., nehledě na skutečnost, že na projednávání záměrů dle zákona č. 100/2001 Sb. se výše uvedený správní řád nevztahuje, poněvadž zákon č. 100/2001 Sb. nikde ve svých ustanoveních na správní řád neodkazuje.
- V rámci veřejného projednání vystupoval jeden z diskutujících, který patrně z nevědomosti upozorňoval pouze na část znění jednoho z paragrafů. Tento diskutující byl Mgr. Františkem Čechlem pouze upozorněn na úplné znění diskutovaného paragrafu. Tímto chtěl Mgr. František Čechl pouze zabránit případným nejasnostem v průběhu veřejného projednání a byl veden snahou o co nejobjektivnější posouzení záměru. Na základě výše uvedených skutečností nelze v tomto jednání spatřovat porušení § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., potažmo čl. 17 odst. 2 a 3 Listiny základních práv a svobod.
- Snaha Mgr. Františka Čechla o objasnění problematiky § 12 zákona č. 114/1992 Sb. byla stěžovatelem nesprávně pochopena, protože pozdější vysvětlení Ministerstva životního prostředí dalo za pravdu úředníkovi příslušného úřadu ve výkladu výše uvedeného § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Ad c) Manipulace s protokolem z veřejného projednání

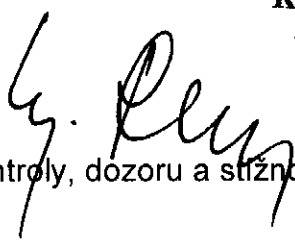
- Zápis z veřejného projednání byl zpracován v souladu s § 17 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. V zápisu jsou obsaženy údaje o účasti a závěry z projednání. Výše uvedený paragraf neukládá povinnost vyhotovit úplný zápis projednávaných připomínek, které byly kompletně vypořádány ve Stanovisku. „Úplný zápis“

z veřejného projednání je zaznamenán ve zvukovém záznamu z veřejného projednání. Zákon neukládá příslušnému úřadu zveřejnění zvukového záznamu.

Z výše uvedeného vyplývá, že stížnost je nedůvodná. Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Podáváme Vám tuto zprávu a jsme s pozdravem.

Ing. Jiří Heran
vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností



KRAJSKÝ ÚŘAD
Plzeňského kraje
odbor kontroly,
dozoru a stížností ①